

**CONCURSO PARA JUIZ DE DIREITO SUBSTITUTO DO ESTADO DE
MINAS GERAIS - 2008**

PROVA DE DIREITO PENAL

Examinador: Desembargador Antoninho Vieira de Brito

ORIENTAÇÕES:

- 1) As respostas serão apreciadas quanto à correção e adequação da linguagem, clareza, objetividade, conteúdo, forma de exposição e, principalmente, quanto à fundamentação e conclusão jurídica.
- 2) O candidato não deverá fazer a transcrição de artigos de lei, bastando a respectiva menção.
- 3) Importante ressaltar que não é a extensão de um comentário que implicará uma melhor avaliação, mas sim o conteúdo e a forma da exposição.

QUESTÃO 01

Discorra, máximo de 30 linhas, acerca da extra-atividade da lei penal. (20 pontos)

QUESTÃO 02

Através do Programa Olho Vivo, Policiais Militares puderam visualizar que no dia 22/03/2007, por volta das 14 horas, nas proximidades da Rodoviária, Dayvide Welbester, acompanhado do adolescente infrator T.D.I., entregou a uma terceira pessoa um pequeno invólucro contendo 5 gramas de “crack”. Após observar em campana por dois dias seguidos que Dayvide, acompanhado pelo menor, repetia a mesma ação, a Polícia efetuou sua prisão em flagrante delito, apreendendo certa quantidade de droga. Apreendeu ainda um revólver calibre 22 sem registro, que estava na cintura de Dayvide, que não possuía autorização para portá-lo.

Regularmente processado, foi o réu condenado como incurso no art. 33 c/c art. 40, VI, da Lei Federal n. 11.343, de 23 de agosto de 2006, por três vezes, em concurso material, e art 14, *caput*, da Lei Federal n.10.826, de 22 de dezembro de 2003, em concurso formal.

Faça uma análise crítica dessa sentença, máximo de 20 linhas. (20 pontos)

QUESTÃO 03

Ubiramir Lander foi denunciado pela prática do crime de roubo previsto no art. 157, *caput*, do CP, que tem pena prevista de quatro (4) a dez (10) anos de reclusão. O Juiz de 1º grau condenou o réu nos termos da denúncia e ao aplicar a pena usou da seguinte fundamentação:

“Analisando as circunstâncias judiciais, verifico que o réu é primário e possuidor de bons antecedentes. Como as demais circunstâncias são em sua maioria favoráveis ao réu, fixo a pena-base em quatro (4) anos de reclusão e o pagamento de dez (10) dias-multa, diminuindo a reprimenda em seis (6) meses e dois (2) dias-multa, em razão da atenuante da confissão espontânea feita perante as autoridades policial e judicial. Assim, concretizo a pena em três (3) anos e seis (6) meses de reclusão, em regime fechado, e o pagamento de oito (8) dias-multa, à míngua de agravantes, minorantes ou majorantes.”

Faça uma análise da dosimetria da pena, máximo de 25 linhas. (20 pontos)

QUESTÃO 04

Responda cada questionamento a seguir:

- a) Fale sobre as infrações penais que não admitem a tentativa, máximo de 10 linhas. (10 pontos)
- b) Aponte quais são os requisitos para o concurso de agentes, máximo de 10 linhas. (10 pontos)

QUESTÃO 05

Wandercleison, com o intuito de matar seu desafeto Jucilênio, de 70 anos de idade, posicionou-se no alto de uma árvore e esperou até que ele passasse pelo local. Ao vê-lo, Wandercleison desferiu um tiro que não acertou seu desafeto e sim Edilevânia, que o acompanhava, causando efetivamente sua morte.

Processado, o MM. Juiz de Direito da Comarca condenou Wandercleison como incurso no art. 121, §3º, do CP.

Analise esta decisão, máximo de 20 linhas. (20 pontos)